

<b>MĚSTSKÝ ÚŘAD</b> Podivín		Číslo dopor.: P16525166
Došlo dne: <b>28-08-2020</b>	Zpracovatel: <b>SMR</b>	
Počet listů: <b>HUP-1630/2020</b>	Počet listů příloh:	Ukládací znak:

**Městský úřad Břeclav**  
odbor stavební a životního prostředí  
oddělení vodního hospodářství, ovzduší a památkové péče

náměstí T. G. Masaryka 42/3

Břeclav, 690 81

Číslo jednací: MUBR 136503/2020

V Břeclavi dne 27. 8. 2020

Spisová značka: MUBR-S 96354/2020 ŽP/Ko

Vyřizuje: Ing. Barbora Kopecká

Telefon: 519 311 420

E-mail: barbora.kopecka@breclav.eu

## R O Z H O D N U T Í

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, ovzduší a památkové péče, jako věcně a místně příslušný správní orgán státní památkové péče podle ust. § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), ve znění zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 10 a ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po provedeném řízení, na základě žádosti města Podivín, se sídlem Masarykovo nám. 180, 691 45 Podivín, IČO 002 83 495, doručené Městskému úřadu Břeclav dne 2. 7. 2020, tímto v souladu s ustanovením § 44a památkového zákona a s ustanovením § 14 odstavce 1 památkového zákona

### vydává

ve věci **restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého, kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek pod rej.č. 37284/7-1652 (dále jen „ÚSKP“), na pozemku parc.č. 690 v k.ú. Podivín, okres Břeclav, toto**

### závazné stanovisko:

restaurování sochy sv. J. Nepomuckého, podle přeloženého restaurátorského průzkumu a záměru „Restaurátorský průzkum a záměr, Podivín (okres Břeclav), socha sv. Jana Nepomuckého“, vypracované restaurátorem Františkem Pavůčkem, se sídlem Nejdek 51, 691 44 Lednice, s datem 12. 2. 2020, je podle ustanovení § 14 odstavce 3 památkového zákona a ust. § 10 vyhlášky č. 66/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí památkový zákon, **p ř í p u s t n é**, za podmínky, které zajistí vlastník:

1. Práce budou v jejich průběhu řádně dokumentovány a budou svolávány kontrolní prohlídky, na které bude přizván orgán památkové péče (MěÚ Břeclav, odbor stavebního a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, ovzduší a památkové péče), odborná organizace (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně) a dodavatel prací. Ukončení akce proběhne závěrečnou kontrolní prohlídkou za přítomnosti všech dotčených stran. V rámci této závěrečné kontrolní prohlídky bude odborné organizaci předáno jedno paré závěrečné restaurátorské zprávy.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu podle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Město Podivín, Masarykovo nám. 180, 691 45 Podivín, IČO 002 83 495

### Odůvodnění:

**Upozorňujeme,** že v souladu s ust. § 14a) památkového zákona, restaurování kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, může provádět fyzická osoba, která je plně svéprávná a bezúhonná a je držitelem povolení MK ČR k restaurování, s příslušnou specializací.

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, ovzduší a památkové péče, jako dotčený orgán podle ustanovení § 29 odst. 2, písm. b) památkového zákona posoudil žádost města Podivín, se sídlem Masarykovo nám. 180, 691 45 Podivín, IČO 002 83 495, kterou obdržel dne 2. 7. 2020, o vydání závazného stanoviska ve věci restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého, kulturní památky zapsané v ÚSKP pod rej.č. 37284/7-1652, na pozemku parc.č. 690 v k.ú. Podivín. Dnem podání žádosti dne 2. 7. 2020 bylo podle ust. § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno správní řízení, což bylo účastníkům řízení oznámeno dopisem čj. MUBR 96 553/2020 z 8. 7. 2020.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 1 památkového zákona, zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Socha je velmi kvalitní sochařskou prací z roku 1724, tvoří výrazný výtvarný prvek oživující přilehlé prostranství. Socha světece v životní velikosti je umístěna na odstupňovaný plintus. Svétec je oděn v kanovnícké roucho, obě ruce drží na hrudi kříž (dříve levá ruka vztyčena ukazujíc nahoru). Hlava s biretem je lemována obroučkou s hvězdami. Na boční (pohledově levé) straně plintu: AD 1724. Mohutný, ve spodní části konvexně vydutý čtyřboký sokl je umístěn na čtvercovou dvoustupňovou základnu. Na přední straně umístěno rameno se svítilnou. Sokl je ukončen vyloženou římsou (původně bohatě profilovanou) krytou bobrovkou.

Na základě vizuálního průzkumu je možno konstatovat že architektura podstavce je výrazně poškozená. „Vápenocementová omítka se na mnoha místech rozpadá. Na dotek je patrné odtržení celých omítkových ploch od zděného jádra. Modelace omítek posledního opravného zásahu je zjednodušená a nesprávně tvarově provedená. Nesprávně použitá bobrovková krytina se segmentovým řezem, místo původního hranatého tvaru, je uvolněná. Odstupňovaná podnož pod sochou má omítku opadanou a odkrývá zděné jádro pro pronikání srážkové vody. Materiál sochy, ze kterého je dílo vytvořeno, je z hlavní původní části kompaktní sedimentární hornina s mušlovými zrnky. Jedná se s největší pravděpodobností o mušlový vápenec litavského typu, který vyniká svojí dobrou opracovatelností a zároveň dokáže udržet i detail. Dále je socha tvořena z podstatné části doplňky z umělého kamene, které jsou v současné době po omytí sjednocujícího nátěru nápadné svojí tmavou barvou a výraznou pórovitostí. Jedná se především o hlavu, ruce a kříž. Na povrchu modelace jsou viditelné plošky tmavých tmelů. Modelace sochy je lokálně popraskaná a místy drobné části odpadlé. Narušení ztrátou modelace je patrné především v drapérii krajky. Kovaná konzola s lampou vykazuje počínající korozi. Zlacená svatozář vykazuje známky znečištění. Zlacený povrch nemá lesk pravděpodobně počínající ztrátou povrchové zlaté vrstvy. Povrch památky je znečištěn lišejníky, mechem a usazeninami atmosférických nečistot. Biologické organizmy podporují vlhkostní režim a svým kořenovým systémem pronikají do hmoty kamene. Tím lokálně narušují jeho pojivové vlastnosti. Barevná povrchová úprava podstavce v podobě bílého základního nátěru a červených ploch je nepůvodní. Socha je pokryta, především

v dešťových stínech, plochami nátěru sjednocující patiny, která je tmavší oproti barvě původního kamene, která místy světleji prosvítá. Při detailní prohlídce nebyly pod tímto nátěrem nalezeny zbytky historické polychromie.“

Koncepce restaurátorského zásahu v předloženém písemném materiálu předpokládá:

Čištění: u sochy bude povrch kamene povrchově očištěn od polétavých depozit, biologického napadení a tmavých uhlíkatých krust; čištění bude probíhat na základě zkoušek na nepohledových stranách; technologie bude navržena tak, aby nebyly rozrušeny pojivové struktury kamenného materiálu a zároveň byla respektována historická patina stáří; čištění-mokrou cestou, příp. párou tak, aby nedošlo k destrukci kamenného materiálu; dočištění biologického napadení - chemickou cestou, přípravky pro restaurování; dočištění tmavých uhlíkatých krust – mechanicky - pomocí kartáčků; v případě nálezu zbytků polychromie budou odebrány vzorky k provedení mikronábrusů s cílem prověření složení a původnosti nálezů; podstavec bude celoplošně očištěn na zděné jádro, se zachováním nálezů původních omítkových vrstev. Konsolidace, injektáž prasklin: narušený kámen sochy bude zpevněn konsolidačními prostředky na bázi organokřemičitanů; praskliny budou injektovány. Plastické doplnění: u sochy bude plastická rekonstrukce podřízena typu horniny a stupni její degradace; nové tmely budou řešeny tak, aby se co nejvíce přibližovaly okolnímu materiálu; plastická rekonstrukce bude aplikována na předem očištěná a zpevněná místa; tmely budou nanášeny tam, kde chybějící či opravovaná část má vliv na celkovou výtvarnou jednotu díla; u podstavce bude proveden detailní kresebný návrh omítaného tvaru a předán k odsouhlasení zástupci NPÚ úop v Brně; následně bude provedeno omítnutí podstavce; na očištěný cihlový povrch bude nejdříve aplikován trasový přednástřík; poté bude položena nová hranatá bobrovková krytina ve dvou řadách; zdivo bude omítnuto trasvápennou jádrovou omítkou 0-4 mm a trasvápennou jádrovou omítkou 0-2 mm; finální povrch bude zatažen dřevem. Barevná retuš, povrchová úprava, konzervace lucerny, zlacení atributu: u sochy budou barevnou retuší řešeny nově doplněné partie a doplňky z předchozího opravného zásahu; barevná retuš bude lokálně nanášena opakovaně v jednotlivých lazurách; omítka podstavce bude natřena vápenným nátěrem v odstínu lomené bílé; konzola a lucerna budou očištěny, ošetřeny inhibitory koroze a opatřeny grafitovým nátěrem; svatozář bude vyzlacena 24 karátovým plátkovým zlatem, pokládáným na mixtion; socha i podstavec budou opatřeny vápennou lazurou; součástí povrchové úpravy se stane i preventivní ošetření památky biocidním přípravkem; hydrofobizační prostředek nebude aplikován.

Použité materiály: algicidní přípravek –BFA – Entferner Remmers, destilovaná voda, organokřemičitan Remmers KSE – 100, KSE – 200, Ledan, epoxidové lepidlo CHS 1200 a silikátové plnivo; minerální tmel, detritický vápenec, písky, minerální, jemně mleté pigmenty, disperze Sokrat 2804, tmel Remmers, tubag TKP trasvápenná omítka – quick-mix, probarvená vápenná mikromalta – pordexor-K Strasservil.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona byla doručena žádost zaslána dne 10. 7. 2020 pod č.j. MUBR 96 553/2020 k písemnému vyjádření Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Brně. Vyjádření bylo správnímu orgánu doručeno pod č.j. MUBR 128509/2020 dne 13. 8. 2020 (NPÚ-371/55253/2020-Mgr. Zoja Matulíková). Z obsahu vyjádření vyplývá, že zamýšlené práce nejsou v rozporu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot a že souhlasí se zahájením restaurátorských prací ve výše uvedeném rozsahu při splnění uvedených podmínek. V písemném vyjádření je dále doporučeno, aby restaurátorská zpráva byla vypracována podle Metodického listu NPÚ – Struktura a náležitosti restaurátorských zpráv č. 4/2006. Vedení restaurátorského deníku umožňuje následnou kontrolu průběhu prací, zejména v případě nutnosti jejich zpětného prověření, zvláště technologie a technologických lhůt.

Výzvou ze dne 14. 8. 2020, č.j. MUBR 128519/2020 bylo v souladu s ust. § 38 odstavce 1 správního řádu účastníku řízení umožněno nahlédnout do spisového materiálu a podle ust. § 36 správního řádu mu bylo umožněno uplatnit své připomínky a návrhy k předmětu řízení. Ve stanovené lhůtě nebyly žádné připomínky ani návrhy uplatněny.

Zdůvodnění podmínek:

Podmínka č. 1 vychází z ust. § 10 odst. 3) prováděcí vyhlášky č. 66/1988 Sb. k památkovému zákonu, ve znění pozdějších předpisů, ze které vyplývá také průběžná dokumentační činnost již při provádění průzkumů. Je žádoucí, aby dokumentace o provedených průzkumech byla průkazná a měla náležitou vypovídající hodnotu. Je totiž svou povahou historickým pramenem k památce před konzervátorským zákrokem a sumarizuje provedené práce, včetně záznamu použitých technologií. Požadavek na svolávání kontrolních dnů má oporu v zákoně, v ust. § 32 a ust. § 29 památkového zákona, kde je stanoven odborný dohled odborné organizace a dozor orgánu státní památkové péče. Kontrolní prohlídky jsou základním mechanismem účinného dohledu všech složek státní památkové péče. Odevzdání závěrečné restaurátorské zprávy, má oporu v ust. § 14 odst. 9 památkového zákona. Je žádoucí, aby restaurátorská zpráva byla zcela průkazná a měla náležitou vypovídající hodnotu. Zpráva je svou povahou historickým pramenem k památkám, je proto důležité, aby tento dokument byl archivován u odborné organizace.

**Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává prostřednictvím odboru stavebního a životního prostředí zdejšího úřadu a rozhoduje o něm Krajský úřad Jihomoravského kraje v Brně – odbor kultury a památkové péče. Odvolání proti tomuto rozhodnutí má odkladný účinek.

**Mgr. Silvie Baštinská**

vedoucí odboru

v zast. Ing. Barbora Kopecká, v.r.

otisk úředního razítka

Obdrží do vlastních rukou účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Město Podivín, se sídlem Masarykovo nám. 180, 691 45 Podivín, IČO 002 83 495

Na vědomí:

Národní památkový ústav, Valdštejnské náměstí 3, Praha – územní odborné pracoviště Brno,  
Mgr. Zoja Matulíková